

## **Akran Değerlendirme Raporu**

**BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ**

**MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ**

Öğretim Görevlisi **ÖNDER EYECİOĞLU** (Başkan)

Prof. Dr Ömer Özyurt (Uye)

Doç. Dr Aysun Tuna (Uye)

Doç. Dr Nezih Okur (Uye)

Prof. Dr Müttalip GÜNDOĞDU (Uye)

Dr. Öğretim Üyesi Ceren Mutluer (Uye)

**6.06.2022-6.07.2022**

## 0. GİRİŞ

**0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER;** Fakülte/YO/MYO/Enstitü/Program hangi yılda hangi programlarla kuruldu, zaman içindeki değişimi, öğrenci, mezun ve öğretim elemanı sayıları, alt birimlere göre dağılımları gibi genel ve tanıtıcı bilgiler verilebilir.

Mühendislik Fakültesi bölümlerinin kuruluşu, zaman içindeki değişimi, bölümlerdeki öğrenci, mezun ve öğretim elemanları sayısı ile idari personel, teknik personel bilgileri detaylı olarak kanıtları ile birlikte sunulmuştur.

Karsiliyor

## 1. LİDERLİK ve KALİTE

**1.1. YÖNETİM MODELİ ve İDARİ YAPI;** Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi; öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmesi ...AÇIKLAMA; birime biçilen hedef ve işleri yapabilecek şekilde organize olduğu göstermek için hiyerarşik organizasyon şeması, yönetim ve idaredeki kurulların (Enstitü/Fakülte Yürütme, Yönetim Kurulları gibi yönetim ve karar almada etkili olan kurulların) kimlerden oluştuğu hangi işler için hangi sıklıkta toplandıkları vs yazılmalıdır. Yönetimsel kararlara paydaş katılımının nasıl sağlandığı açıklanmalıdır (Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri vardır ve tanımlandığı şekilde uygulanmaktadır. Bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır/sağlanamamıştır).

Mühendislik Fakültesinin yönetim modeli ve idari yapısı, işleyişi, uygulamaları bir bütünlük içermektedir ve beklentilerin oldukça iyi bir seviyede karşılandığı kanıt dosyaları incelendiğinde görülmektedir. Ayrıca uygulamalara paydaş katılımı ve bilinirliğin sağlandığı ve PUKO döngüsünün tamamlandığı da görülebilmektedir. Süreçlere özel sektör ve STK gibi dış paydaşların da katılımı sağlandığında daha gelişmiş bir süreç sağlanmış olacaktır. Bu aşamaya kadar yapılan çalışmalar ve kanıtlar dikkate alındığında kısa sürede Liderlik ve kalite açısından tam bir Örnek Uygulama seviyesine ulaşılacağı düşünülmektedir.

Karsiliyor

**1.2. SÜREÇ YÖNETİMİ;** Tüm etkinliklere ait süreç tanımlanmasının tamamlanıp tamamlanmadığı; süreçlerdeki sorumluların kimler olduğu, iş akışı, yönetim, sahiplenme düzeyinin ve varsa sürekli süreç iyileştirme döngüsünün (süreç yönetimi yaklaşımının takip edildiğine dair bulgular) yazılması beklenmektedir. İş akış şemaları, görev tanımları, insan ve demirbaş envanterleri tanımlı mı? ve paylaşılıyor mu? açıklanmalıdır.

Öz Değerlendirme Raporu ve sunulan kanıtlar incelendiğinde, Fakülte faaliyetlerine ait temel süreçlerin tamamlandığı; sorumluların belirlendiği, iş akışı ve yönetimin sahiplenme düzeyinin iyi olduğu görülmektedir.

Eğitim-öğretim dışında özellikle araştırma faaliyetleri açısından Öz Değerlendirme Raporunda bahsedilen iyileştirmelerin yapılabileceği düşünülmektedir. Araştırma ve laboratuvar çalışmaları ile ilgili süreçler de sisteme daha fazla dahil edildiği ve süreçlere daha fazla dış paydaş katılımı sağlandığı takdirde; ki bunun da kısa sürede yapılabileceği görülmektedir, bu sürecin de başarılı bir seviyeye ulaşabileceği anlaşılabilmektedir.

Karsilamıyor

**1.3. KAMUOYUNU BİLGİLENDİRME ve HESAP VERİLEBİLİRLİK;** Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlandığına,

erişilebilir olarak ilan edilip edilmediğine ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgiler yazılmalıdır. Fakülte/YO/MYO/Enstitü web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar olup olmadığı anlatılmalıdır. Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından burada bahsedilebilir.

Mühendislik Fakültesinin bu konudaki faaliyetlerinin yeterince iyi olduğu görülmekle birlikte Öz Değerlendirme Raporunda da belirtilen hizmet envanteri vb. birkaç konudaki eksiklikler giderildiğinde Örnek Uygulama seviyesine ulaşılacağı düşünülmektedir.

Karsilamıyor

**1.4. MİSYON, VİZYON;** Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun, ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi vardır; birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir. Birime özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmaktadır (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmıştır) Üniversitenin kalite güvencesi politikası ve değerleriyle uyumlu bir birim kalite politikası vardır (Birime ait bir politika yok ise üniversitenin kalite politikalarının ne derecede bilinip işleyişe yansıtıldığından söz edilebilir). Birimin kendi politikaları var ise birim/ enstitü paydaşlarının görüşü alınarak hazırlanıp hazırlanmadığı, paydaşlarınca bilinip ve paylaşılır durumda olup olmadığı açıklanmalıdır.

Mühendislik Fakültesinin, üniversite politikaları ile uyumlu, ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan özel bir misyon-vizyon ifadesi ve kalite politikası vardır ve sürdürülebilir bir gelecek açısından yol göstericidir.

Bu misyonun ve vizyonun iç ve dış paydaşlar tarafından ulaşılabilir olduğu görülmektedir. Öz Değerlendirme Raporunda belirtildiği gibi farklı bilgilendirme yöntemlerinin de sürece dahil edilmesi daha başarılı bir Örnek Uygulama seviyesine ulaşılmasını sağlayacaktır.

Karsiliyor

**1.5. KALİTE POLİTİKALARI;** Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun, üniversitenin kalite güvencesi politikası ve değerleriyle uyumlu kendisine ait ayrı bir kalite politikası olup olmadığı, varsa neleri ifade ettiği ve içerdiği, hazırlanırken paydaşlarının görüşünün alınıp alınmadığı açıklanmalıdır. Birime özel Kalite Politika ifadeleri belirlenmemiş ise üniversitenin Eğitim-Öğretim politikası, Ar-Ge Politikası, Toplumsal Katkı ve Uluslararasılaşma politikalarının birimdeki eylemlerin planlamasındaki etkisinin/karşılığının ne düzeyde olduğu ve eylemleri yaparken bunların farkındalığı açıklanmalıdır (faaliyetler/eylemlerin sırasıyla misyon, vizyon, politika bildirim içeriğinin şemsiye kapsamında olması beklenmektedir).

Mühendislik Fakültesinin, üniversite politikaları ile uyumlu, ilan edilmiş, çalışanlar tarafından da bilinen ve paylaşılan özel bir kalite politikası vardır ve kanıt olarak sunulan dosyada da görülmektedir. Ancak Öz Değerlendirme Raporu'nda da belirtildiği gibi buna bağlı Ar-Ge vb. politikalarla ilgisi tam olarak açıklanmadığından bu konudaki eksikliğin giderilmesi gereklidir. Bu gerçekleştirildiğinde Mühendislik Fakültesi'nin Kalite Politikaları açısından örnek bir uygulamaya sahip olması sağlanabilecektir.

Karsilamıyor

**1.6. STRATEJİK AMAÇ ve HEDEFLER:** Yukarıda da açıklandığı gibi faaliyetler/eylemlerin sırasıyla misyon, vizyon, politika, stratejik plan amaç ve hedefler bildirim içeriğinin şemsiye kapsamında olması beklenmektedir. Fakülte/YO/Enstitü bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi birimine ait stratejik amaç ve hedef oluşturmuş, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanıp hazırlanmadığı ve üniversite ya da birim hedeflere ulaşmanın takip edildiği açıklanmalıdır.

Öz Değerlendirme Raporu incelendiğinde Fakültenin stratejik amaç ve hedeflerinin bir bütünlük içerdiği, üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerine uygun olarak belirlendiği ve takip edildiği belirtilmektedir.

Bununla birlikte bu faaliyetlerin tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlandığı, gerçekleştirildiği ve takip edildiği konusunda sunulan kanıtlar yeterli değildir.

Öz Değerlendirme Raporunda bahsedilen çalışmaların iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak hazırlandığı, takip edildiği ve gerçekleştirildiği konusunda Fakülteye özel kanıtların oluşturulmasının PUKO döngüsünün tamamlandığını göstermesi açısından daha faydalı olabileceği düşünülmektedir.

Karsilamıyor

**1.7. PERFORMANS YÖNETİMİ:** Birime özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi ilgilendirenlerin neler olduğu, birime ait dönem sonuçları, bunların birime ait karar almaya yansıyor yansımadağı açıklanmalıdır. Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalarından yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle bizi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim kendisine düşenin farkında olmalı ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağladığına dair tartışma yapılmalıdır.

Fakültenin Performans Yönetimi konusunda bir planının olduğu Öz Değerlendirme Raporu incelendiğinde görülmekte ve bu planın uygulamaya alındığı ifade edilmektedir. Bununla birlikte uygulamanın nasıl gerçekleştirildiği, takip edildiği ve güncellendiği konusunda sunulan kanıtlar yeterli değildir. Bu konuda Fakülteye özel kanıtların oluşturulması durumunda Örnek Uygulama seviyesine ulaşılabilirdiği düşünülmektedir.

Karsilamıyor

**1.8. KALİTE KOMİSYONU:** Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO bünyesinde kalite komisyonu veya ekibi oluşturulmuş olması beklenmektedir (2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu Ek 35.madde, ilgili yönetmelik ve yönergemizde KALİTE KOMİSYONU GÖREVLERİ:... Üniversitenin stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda ve Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin değerlendirilmesi, izlenmesi ve kalitesinin geliştirilmesi amacıyla ilgili kurumun iç ve dış kalite güvence sistemini kurmak,...). İç kalite güvencesi sisteminin oluşması ve gelişmesinde birim Kalite Komisyonu da etkin rol almalıdır, Komisyonun Fakülte/YO/MYO/enstitünün iç değerlendirme çalışmalarını yürütmesi ve dış değerlendirme süreçlerine destek vermesi beklenmektedir. Biriminizde Kalite Komisyonunun çalışmaları ve kararlarından örnekler verilmelidir. Ayrıca, birimde görev tanımlarının, süreç ve uygulamalarının tanımlı olup olmadığı, birim/enstitü çalışanlarınca bilinip ve paylaşılıp paylaşılmadığı anlatılmalıdır.

Mühendislik Fakültesi bünyesinde üniversite ve YÖK politikaları ile uyumlu ilan edilmiş ve birim

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ BÜNYESİNDE ÜNİVERSİTE VE TÜRK POKUKALARI İLE UYUMLU HALLERDE ÇALIŞANLARINCA BİLİLEN Kalite Komisyonları ve ekiplerinin oluşturulduğu ve çalıştığı sunulan kayıtlardan anlaşılmaktadır.

Kontrol ve Önlem Alma gibi aşamalarda Öz Değerlendirme Raporu'nda sunulan kayıtlarda belirtilen tavsiyeler uygulandığında Örnek Uygulama seviyesine ulaşılacağı düşünülmektedir.

Karsilamıyor

**1.9. PAYDAŞ KATILIMI:** Gerçekleştirilen faaliyetler hususunda paydaşların ve kamuoyunun bilgilendirilmesi önemli olup, bu faaliyetlere dair paydaş görüş ve beklentileri de bilinmelidir. Paydaş beklentileri ve memnuniyeti periyodik olarak ölçülmeli ve yeni faaliyet planlamalarında bunlar dikkate alınmalıdır. Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının sağlanması, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması beklenmektedir. Biriminizde paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmalıdır. Biriminizde bunun için kullanılan ve tanımlı mekanizma yok ise; Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptanan aksaklıklar husularında paydaş görüşlerinin alınması ve bunun periyodik hale gelmesi için birim-paydaş danışma kurulları yönergesine göre birimlerde paydaş danışma kurulları kurulması ve bu kurullarda paydaşların iyileştirmeye dair görüş ve önerilerinin toplantı tutanaklarıyla görüşlerinin kayıt altına alınarak çalıştırılması gerekmektedir. Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmalı (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirilmeli, birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmalıdır.

Mühendislik Fakültesinde gerçekleştirilen faaliyetlere paydaş katılımının sağlandığı Öz Değerlendirme Raporundan ve sunulan kayıtlardan anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, Öz Değerlendirme Raporu'nda da belirtildiği gibi Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından gerçekleştirilen iç-dış paydaş değerlendirme anketleri diğer bölümler tarafından da gerçekleştirildiği takdirde Mühendislik Fakültesinde kısa sürede tam bir Örnek Uygulama seviyesine ulaşılacağı düşünülmektedir.

Karsiliyor

**1.10. İÇ KALİTE GÜVENCESİ MEKANİZMALARI / PUKÖ ÇEVİRİMLERİ:** Periyodik PUKÖ çevrimlerinin garanti altına alınması için kontrol yöntemleri (öz/akran değerlendirmeler, faaliyet raporları gibi) ve zamanları (bir ya da dört yıllık öz değerlendirme çevrimleri) yılın hangi zamanında kimler tarafından nasıl yapılacağı, birimin yapılması içinde alt birim ve kişilere düşen görevler net şekilde belirlenmiş ve ilan edilmiş olup olmadığı ve bu planda birim Kalite Komisyonunun yeri açıklanmalıdır. Bu sistemi kumakla yükümlü Birim Kalite komisyonunun da yıllık çalışma planları ve çalışmalarının izleminin nasıl yapıldığı açıklanabilir. Periyodik kontrol yöntemleri olan öz-akran değerlendirmelerin raporlarının ve bu değerlendirmeler sonucunda ortaya çıkan iyileştirme önerilerinin takibinden birim yönetimi, Kalite Komisyonu ile birlikte sorumludur. Birimde uygulanan bunun dışındaki periyodik kontrol mekanizmaları var ise açıklanmalıdır.

Mühendislik fakültesinde iç kalite güvence mekanizmalarının bulunduğu, PUKÖ çevrimlerinin tamamlandığı Öz Değerlendirme Raporunda sunulan kayıtlardan anlaşılmaktadır. Bununla birlikte alınan önlemler sonrasında sağlanan iyileştirmeler vb. konularda fakülte bünyesindeki bütün bölümlerde daha fazla kanıt oluşturulması tam bir Örnek uygulama seviyesine ulaşılmasını sağlayacaktır.

Karsiliyor

**1.11. ULUSLARARASILAŞMA:** Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve Ar-Ge'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci-

öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Mühendislik fakültesinde Uluslararasılaşma açısından yeterli sayıda faaliyet gerçekleştirildiği Öz Değerlendirme Raporunda sunulan kayıtlardan anlaşılmaktadır. Bununla birlikte yapılan değerlendirmeler sonrasında beklenen ilerlemelerin sağlandığı ve takibi gibi konularda fakülte bünyesindeki bütün bölümlerde daha fazla kanıt oluşturulması tam bir Örnek uygulama seviyesine ulaşılmasını sağlayacaktır.

Karsiliyor

## 2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

**2.1. PROGRAMLARIN TASARIMI ve ONAYI:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.1.1. Program hazırlama ekibi oluşturulmuştur. B.1.1.2. Program çıktıları belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. B.1.1.3. Programların amaçları tanımlanmıştır. B.1.1.4. Program çıktıları, paydaş görüşleri alınarak oluşturulmuştur. B.1.1.5. Program çıktıları TYÇÇ ile uyumludur ve ilişki matrisi oluşturulmuştur. B.1.1.6. Program çıktıları bilgi, beceri ve yetkinlikler olarak tanımlanmıştır. B.1.1.7. Program çıktıları ve derslerin öğrenme çıktıları birimin resmi internet sayfasından ilan edilmiştir. B.1.1.8. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmıştır. B.1.1.9. Program çıktılarının ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. B.1.1.10. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyini izleme sürecine ilişkin planlama yapılmıştır. B.1.1.11. Öğrenme çıktılarını gerçekleştirmek için planlanan öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmaktadır. B.1.1.12. Program düzeyinde program çıktılarının hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiştir. B.1.1.13. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlıdır. B.1.1.14. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmaktadır (erişim, sosyal mesafe vb.).

## GA

Program ekibi oluşturma süreci usüle uygun bir şekilde yapıldığı açıktır. Program geliştirme misyon-vizyon açık bir şekilde belirtilmiştir. Program amaçları, program çıktıları, program çıktıların TYÇÇ ile uyumlu olduğu ve ilişki matrisi açıklama kısmındaki internet adresi ile kanıtlanmıştır. Belirtilen internet adresinde incelenen fakülteye ilişkin tüm lisans bölümleri için ayrı ayrı açıklamalar mevcuttur. B.1.1.13 Alan farklılıklarına göre pandemi süreci de dahil edilerek uzaktan eğitim süreci, eğer yapıldıysa hibrit öğretim süreçleri hakkında bilgi verilebilir. B.1.1.14 maddede program tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar için kanıt maiyetinde görseller eklenebilir.

Karsilamıyor

**2.2. PROGRAMIN DERS DAĞILIM DENGESİ:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.2.1. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. B.1.2.2. Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmektedir. B.1.2.3. Öğretim programının yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı

vermektedir B.1.2.4. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. B.1.2.5. Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmektedir. B.1.2.6. Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmaktadır.

GA

Belirtilen kanıtlar doğrultusunda MÜDEK program çıktılarının öğretim üyeleri görüşleriyle iyileştirilmeye yönelik adımlar atıldığı ortadadır. Ölçütün ilk maddesi için açıklama bilgileri incelendiğinde Gıda, İnşaat ve Kimya mühendislikleri lisans programları için verilen açıklamalar diğer mühendislik bölümlerine kıyasla azdır. İkinci maddede tüm mühendislik lisans programları arasında dengeyi kurmak adına inşaat mühendisliği hakkında zorunlu-seçmeli, alan-alan dışı ders denge bilgisi açıklanabilir. Dördüncü ve beşinci maddelerde makine mühendisliği hakkında bilgi bulunamamıştır. Altıncı maddede YÖK ders programı iyileştirme sürecinde 21. YY becerilerine, yeni bilgi, beceri düzeyini arttırmak amaçlı ders değişikliği yapıp yapılmadığı bilgisi eklenebilir.

Karsılamıyor

**2.3. DERS ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM ÇIKTILARIYLA UYUMU:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.3.1. Derslerin öğrenme çıktıları oluşturulmuştur. B.1.3.2. Derslerin öğrenme çıktıları ile program çıktıları ilişki matrisi oluşturulmuştur. B.1.3.3. Derslerin öğrenme çıktılarının ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. B.1.3.4. Ders öğrenme çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır. B.1.3.5. Alana özgü olmayan (genel) öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyini izleme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmiştir.

Ders öğrenme çıktıları ile program çıktılarının uyumunu içeren bilgi kanıt olarak sunulmuştur. Aynı kanıt üzerinden ders öğrenme çıktıları ile program çıktı ilişki matris bilgisine kolaylıkla ulaşılmaktadır.

Derslerin öğrenme çıktılarının ifade şekli öngörülen özellikler daha çok bilişsel özelliklerin sınıflandırılması odaklanılarak sistem sayfasında mevcuttur. Duyuşsal ve devinimsel özellikler için her lisans program sayfasında güncelleme yapılabilir.

Karsılamıyor

**2.4. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜNE DAYALI DERS TASARIMI:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.4.1. Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmıştır. B.1.4.2. AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır. B.1.4.3. Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur. B.1.4.4. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. B.1.4.5. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmektedir. B.1.4.6. Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı için öncelikle tüm dersler için AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programı fakülte sayfasında belirtilmiştir. Açıklama kısmında sunulan URL adresleri aktif bilgi paketlerine ve programlara ulaşımı sağlamaktadır. KTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulandığı açıktır. Kanıt bilgileri incelendiğinde 3.-4.-5. ve 6. maddelerin detaylı bilgilerine ulaşılmaktadır.

Karsiliyor

**2.5. PROGRAMLARIN İZLENMESİ ve GÜNCELLENMESİ:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.5.1. Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmektedir. B.1.5.2. Programın iç ve dış paydaşları belirlenmiştir. B.1.5.3. Programın uygulama süreçleri ve program çıktılarının gerçekleşme düzeyi paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. B.1.5.4. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde (izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir) değerlendirilmektedir. B.1.5.5. Program değerlendirme sonuçlarına göre programlar güncellenmektedir. B.1.5.6. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır. B.1.5.7. Kurumun akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. B.1.5.8. Akreditasyonun getirilerinin iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir.

Süreçte program hedefleri ile öğrenme çıktılarının karşılaştırıldığı bilgisi mevcuttur. İç ve dış paydaşların kimlerden olduğu bilgisi eklenebilir. Programın uygulama süreçleri ve program çıktılarının gerçekleşme düzeyi paydaşlarla birlikte değerlendirildiği bilgisi açıktır. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde (izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir) değerlendirilmekte olduğu açıktır. Program değerlendirme sonuçlarına göre programlar güncellendiği internet siteleri ve kanıtlarla açıklanmıştır. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması kanıtlanmıştır.

Karsiliyor

**2.6. EĞİTİM ve ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.6.1. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere organizasyonel yapılanması (eğitim ve öğretim komisyonu, birim komisyonları, öğrenme ve öğretme merkezi, uzaktan eğitim merkezi vb.) mevcuttur. B.1.6.2. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır. B.1.6.3. Kurum, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere uzman insan kaynağına sahiptir. B.1.6.4. Eğitim ve öğretim süreçleri, kurum üst yönetiminin koordinasyonunda yürütülmektedir. B.1.6.5. Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. B.1.6.6. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ve takvimi belirlidir. B.1.6.7. Programlarda; program ve öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi, öğretim programının uygulama süreçleri ile ölçme ve değerlendirmenin uygunluğu yönetim tarafından izlenmektedir.

Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere organizasyonel yapıldığı açıktır. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır. Kurum, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere uzman insan kaynağına sahip olduğu kanıtlarla birlikte sunulmuştur. Eğitim ve öğretim süreçleri, kurum üst yönetiminin koordinasyonunda yürütüldüğü açıklanmıştır. Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması,



yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ve takvimi belirlenmiş ve açıklama bilgisi eklenmiştir.

Karsiliyor

**2.7. ÖĞRETİM YÖNTEM ve TEKNİKLERİ:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.1.1. Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmaktadır. B.2.1.2. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.3. Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.4. Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.5. Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.6. Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.7. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmektedir. B.2.1.8. Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmaktadır. B.2.1.9. Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmektedir. B.2.1.10. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer verilmektedir. B.2.1.11. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmektedir.

Mühendislik fakültesinde lisans öğrenimini tamamlayana kadar öğrenciler teorik ve uygulamalı dersleri görmektedir. Uygulamalı derslerde 'öğrenen merkezli' öğretim sürecinin geçmesi daha tabii iken teorik derslerde 'öğrenen merkezli' süreç için örnekler, açıklamalar eklenebilir. Hangi öğretim teknikleri kullanıldığı açıklanabilir. Öğrenci merkezli disiplinlerarası ne gibi yaklaşımlar kullanıldı açık değil. Sınav programları dönemlere ve lisans bölümlerine göre açıklanmış ama 4. maddeden sonraki maddelerin açıklamaları mevcut değil.

Yok

**2.8. ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.2.1. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmektedir. B.2.2.2. Öğrencilerin kendini ifade etmelerine olanak sağlayan çeşitli ölçme ve değerlendirme etkinliklerine yer verilmektedir. B.2.2.3. Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (ödev, proje, portfolyo gibi) yöntemlerle sağlanmaktadır. B.2.2.4. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. B.2.2.5. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmaktadır. B.2.2.6. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı sağlanmaktadır. B.2.2.7. Ölçme ve değerlendirme araçlarının geçerlik ve güvenilirliği sağlanmaktadır. B.2.2.8. Kurum, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve uygulama olanaklarını öğrenci/öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmektedir. B.2.2.9. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler değerlendirilmektedir.

MADde 8 için en belirgin görülen durum mühendislik bölümlerince ölçme ve değerlendirme uygulamalarındaki eşit ağırlıklarla açıklanmamış olmasıdır. Açıklamalar yeterlidir.

Karsilamıyor

**2.9. ÖĞRENCİ KABULÜ, ÖNCEKİ ÖĞRENMENİN TANINMASI ve KREDİLENDİRİLMESİ:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma

bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.3.1. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edilmiştir. B.2.3.2. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar birbiri ile tutarlıdır ve uygulamalar şeffaftır. B.2.3.3. Diploma, sertifika gibi belge talepleri sistemli takip edilmektedir. B.2.3.4. Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. B.2.3.5. Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır. B.2.3.6 Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar vardır.

Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar açıkça belirtilmiş ve kanıtlarla sunulmuştur. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar açıklanmış ve uygulamalar şeffaftır. Diploma, sertifika gibi belge talepleri sistemli takip edildiği açıklanmıştır. Öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. Daha önce aldığı derslerin içerik bilgisinin incelenerek ders saydırma yapıldığı açıklanmıştır. Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler ve uygulamalar açıktır.

Karsiliyor

**2.10. YETERLİLİKLERİN SERTİFİKALANDIRILMASI ve DİPLOMA:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.4.1. Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. B.2.4.2. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmektedir. B.2.4.3. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma maddesi doğrultusunda fakülte öğrencilerinin mezun olma koşulları açıklanmıştır. Bugüne kadar fakülte kapsamında sertifikalandırma süreçleri gerçekleşmişse eklenebilir.

Karsilamıyor

**2.11. ÖĞRENME ORTAM ve KAYNAKLARI:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.1.1. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve niceliktedir. B.3.1.2. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. B.3.1.3. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. B.3.1.4. Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip) bulunmaktadır. B.3.1.5. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yöneliktir.

Öğrenme ortam ve kaynaklar incelendiğinde sınıf içi gerekli donanımsal yeterliğin sağlandığı, eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyici materyallerin aktif bir şekilde kullanıldığı açıktır. Süreçte pandemi nedeniyle eğitim-öğretim faaliyetlerinin online ortamlarda gerçekleşme süreci açıklanmıştır. Kanıtlarla

birlikte ölçütlerin açıklamalarına yer vermiştir.

Karsiliyor

**2.12. AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ:** Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.2.1. Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. B.3.2.2. Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. B.3.2.3. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. B.3.2.4. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır. B.3.2.5. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. B.3.2.6. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmektedir.

Yapılan açıklama ve kanıt doğrultusunda fakültelerdeki akademik kariyer gelişiminde görevli kişilerin bilgileri mevcuttur. Bu sorumlu kişiler dışında lisans bölümlerinde, görevlendirilen danışman öğretim elemanların süreci nasıl yönettikleri bilgisi açıklamada net bir şekilde belirtilmiştir. Lisans öğrenim sürecinde yararlanan bu hizmetlerin ürünleri olarak öğrenci memnuniyetine dair kanıtlar eklenebilir.

Karsiliyor

**2.13. DEZAVANTAJLI GRUPLAR:** Dezavantajlı Gruplar Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.4.1. Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. B.3.4.2. Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuştur. B.3.4.3. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır. B.3.4.4. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Mühendislik fakültesinde öğrenim gören lisans öğrencilerden fiziksel, maddi ya da yerleşim yerlerine göre dezavantajlı bireylerin normal bireylerle aynı imkanlar doğrultusunda öğrenim görmeleri için düzenlemeler yapıldığı açıklamaları destekleyen kanıtlarla sunulmuştur.

Karsiliyor

**2.14. SOSYAL, KÜLTÜREL, SPORTİF FAALİYETLER:** Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.5.1. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân vardır. B.3.5.2. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe vardır. B.3.5.3. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği vardır. B.3.5.4. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. B.3.5.5. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri temsil eden öğrenci topluluğunun fiziksel mekan bilgisi, etkinlik sürecindeki bütçe bilgisi, etkinlik ve faaliyetler için rehber destek bilgisi yeterlidir.

Karsilamiyor

**2.15. ÖĞRETİM YETKİNLİKLERİ VE GELİŞİMİ:** B.4.2.1. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb) bulunmaktadır. B.4.2.2. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmaktadır. B.4.2.3. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmaktadır (BİRİMİNİZDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır) . B.4.2.4. Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmektedir.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi konusunda mühendislik lisans bölümlerine göre öğretim üyelerinin 'eğitimcilerin eğitimi' sertifikalarına sahip olunma durumları açıklanmıştır. 4.2.3. maddesinin açıklama bilgisi eksiktir.

Karsilamiyor

### **3. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME**

**3.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ:** Lisanüstü Eğitim Enstitüsü / ... Fakültesi / YO/ ..MYO/..UygAr Merkezinde görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir? Birimde araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır? Bu hedef(ler) nedir? Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır? Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir? Birimde öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir? Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır? Birimde yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır? Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir? Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Mühendislik Fakültesinde görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi tarafından yönlendirici bir yaklaşım sergilendiği fakülte bünyesinde yürütülmüş ve yürütülmekte olan çok sayıda bilimsel çalışma çıktıları ile görülmektedir. Ek olarak fakültenin çeşitli bölümlerinde eğitim alan öğrencilerin de bilimsel proje çalışmalarına dahil edilmesi, fakülte yönetiminin koordinatörlüğünde düzenlenen ulusal ve uluslararası toplantıların düzenlenmiş olması. yönetim-akademik birimler-öğrenci bağlamında araştırma-geliştirme faaliyetlerine verilen önemi ortaya koymaktadır. Birimde araştırma ve geliştirme için izlenen hedeflerin üniversitenin stratejik öncelikleri ve planları ile ülke bazında mühendislik ve sanayi alanındaki araştırma öncelikleri ile benzerlik taşıdığı ifade edilmiş ancak fakülte bünyesinde bu öncelikleri ve fakültenin hedeflerini ifade eden tanımlı bir dökümana ulaşılmamıştır. Üniversitenin Proje Destek Ofisi vasıtasıyla TÜBİTAK gibi dış finansal destek sağlayan fonlara yönelim mevcuttur. Tezlerin konu seçiminde mühendislik alanında toplumun ihtiyaçları dikkate alındığı ifade edilmiş ise de konu seçiminde kriterlerinin tanımlı olmadığı görülmektedir. Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere sanayi kuruluşları ile görüşme faaliyetleri ile ihtiyaçları belirleyen bir mekanizmanın varlığı anlaşılmaktadır. Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasındaki benzerlik oranını tespit etmek için yeterli kanıt ulaşılmamıştır. Fakülte birimlerinde yapılan bilimsel çalışmaların izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin mevcutta bulunmadığı ancak hayata geçirilmesi amacıyla komisyonun (bilimsel proje ve yarışmalar komisyonu) kurulmasının planlandığı anlaşılmaktadır.

Karsilamiyor

### 3.2. ARAŞTIRMADA ÜNİVERSİTE İÇİ VE DIŞI KAYNAKLARA YÖNELİM ve KULLANIM:

Birimde yapılan araştırma ve tezlere sağlanan üniversite içi (BAP) ya da dışı (TÜBİTAK ve diğer kaynaklar) hususunda izlenen metodolojik bir yaklaşım var mıdır? 2021 takvim yılı içinde birimde yapılan projelerden kaç tanesi BAP'tan başlangıç desteği, tez, vb desteği almıştır? TÜBİTAK'tan alınan proje destekleri ve çeşitlerini ve diğer araştırma finans durumunun açıklanması, bu sayıların takibi ve artırılması için yapılanlar yazılabilir. Geçen takvim yılı ve daha önceki yıllardaki destek alınan proje çıktılarının ne olduğunun (yayın, patent, topluma faydalı model, ticarileşme,...) takip edilip edilmediği ve takip sonuçlarının yazılması beklenmektedir. Birimde araştırmacıları üniversite içi ve dışı kaynaklara yönelimini kolaylaştırmak ve arttırmak için kullanılan mekanizmalar var mıdır? Geçen takvim yılı itibariyle birimde proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti için kullanılabilen destek miktar ve çeşitleri nelerdir? Araştırmacıları dış finansman desteği sağlama konusunda proje destek ofisi, ttmer, teknokent ile yapılan faaliyetlere katılımı ve bilgilendirmesi yeterli olup olmadığı ve bunun artırılması için neler yapıldığı yazılmalıdır.

Birimde yapılan araştırma ve tezlere sağlanan üniversite içi (BAP) ya da dışı (TÜBİTAK ve diğer kaynaklar) hususunda fakülte özelinde metodolojik bir yaklaşımın bulunmadığı üniversitenin BAP desteği alabilmek için aldığı ilke kararının takip edildiği anlaşılmaktadır. Diğer taraftan MARKA, Gençlik Spor Bakanlığı ve TÜBİTAK gibi dış kaynaklardan destek alındığı görülmektedir. 2021 takvim yılı içinde fakülte bünyesinde destek alan bilimsel araştırma projelerinin bilgileri kanıtları ile sunulmuştur. 2020 yılı ve daha önceki yıllardaki destek alınan proje çıktıları (3 adet araştırma makalesi) kanıtları ile birlikte sunulmuştur. Bu çıktıların takibini sağlayan bir mekanizmanın bulunmadığı belirtilmiştir. Fakültenin misyonu ve vizyonu gereği uygulanması gerekliliği ifadesi ile eksikliğin farkındalığı ve giderilmesine ilişkin hassasiyetin varlığı görülmektedir. Birimde araştırmacıları üniversite içi ve dışı kaynaklara yönelimini kolaylaştırmak ve arttırmak için fakülteye özgü kullanılan bir mekanizma bulunmadığı görülmektedir. Geçen takvim yılı itibariyle fakülte akademik birimleri genelinde proje, konferans katılımı pandeminin de etkisi nedeni ile istenilen seviyede olmadığı ancak sayının artması için Dekanlığın destekleyeceği belirtilmiştir. Ancak destek miktarı ve çeşidi konusunda yapılan planlama hakkında bilgi sunulmamıştır. Fakülte genelinde araştırmacıları dış finansman desteği sağlama konusunda proje destek ofisi, ttmer, teknokent ile yapılan faaliyetlere katılım ve bilgilendirmelerin yeterli olmadığı belirtilmiş ancak bu eksikliğin giderilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

Karsilamiyor

**3.3. DOKTORA PROGRAMLARI ve DOKTORA SONRASI İMKANLAR:** Biriminizin Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelenedikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmelidir. (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Mühendislik Fakültesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde Çevre Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Makina Mühendisliği, Gıda Mühendisliği programlarında destek verdiği kanıtlarla sunulmuştur. Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelenedikleri alanlar, fakültede görev yapan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının Mühendislik Fakültesi programlarından, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri ile bilgiler ayrıntılı olarak kanıtları ile birlikte sunulmuştur. Geçen takvim yılında verilen mezun sayıları belirtilmiş ancak yüksek lisans ve

doktora mezunlarının mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri ile ilgili bilgilere ulaşamamıştır. Fakülte bünyesinde aktif olan yüksek lisans ve doktora programlarına kabul için beklentiler tanımlanmış ve kanıtlarda sunulmuştur. TÜBİTAK gibi dış kaynaklardan sağlanan destekler ile Mühendislik fakültesi bünyesinde 2 doktora sonrası araştırmacı (postdoc) olduğu bilgisi 3.1 ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ başlığı altında belirtilmiş ancak araştırma alanları il ilgili bilgiye ulaşamamıştır.

Karsilamıyor

**3.4. ARAŞTIRMA YETKİNLİKLERİ ve GELİŞİMİ:** Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarının ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibariyle dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlana eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtmelidir. Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilebilir.

Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan öğretim elemanı bilgisi, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarının doktora yapanlarının oranları, doktora yapılan yer bilgilerini açıklayan bilgiler sayısal veriler ile birlikte sunulmuş ve kanıtlar ile desteklenmiştir. Doktora mezuniyetlerinde belirl üniversitelerin (Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi) öne çıktığı, doktora alanlarının dağılımlarında belirli bir yoğunlaşma olmadığı ve farklı alanlarda dağılım gösterdiği kanıtlarla tespit edilmiştir. Doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda eğitim olanağı için TÜBİTAK desteği kullanıldığı belirtilmiştir. Üniversite iç ve dış kaynak desteği alan projelerden üretilen doktora alanları planlana araştırma odakları ile uyum sağlayacağı düşünülmektedir. Üniversite dış kaynaklı (TÜBİTAK, diğer kurumlar vb) ve üniversite kaynağı kullanılarak desteklenen proje bilgileri kanıt olarak sunulmuş ise de, projeler çerçevesinde üretilen doktora çalışmalarına ait bilgilere ulaşamamıştır. Proje pazarları katılım sayıları ve konuları belirtilmiş ve yapılan faaliyetler kanıtları ile birlikte sunulmuştur. Ülke çapında elde edilen başarılar ile fakültenin öğrencilerini projede ve araştırmada yer almayı desteklediği görülmektedir. Ancak destekleyen bir mekanizma varlığı ile ilgili bir bilgiye ulaşamamıştır.

Karsilamıyor

**3.5. ULUSAL ve ULUSLARARASI ORTAK PROGRAMLAR ve ORTAK ARAŞTIRMA BİRİMLERİ:** Üniversite içinde farklı fakülte ve interdisipliner işbirliği imkanları ve işbirliği sayıları, 2021-2022 içindeki işbirliği çeşitlerine göre sayıların dağılımı, farklı üniversitelerden aynı disiplinler ile yapılan ortak çalışmalar, ortak yürütülen doktora programları, bu bağlantıları artırabilmek için üye olunan ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği ağları üyelikleri olup olmadığı, sanayi ve sivil toplum kuruluşları ile birlikte yürütülen ortak araştırma ve işbirliklerinin açıklanması beklenmektedir. Araştırmacı arayan dış kurumlar için birim araştırmacı yetkinliklerinin ve işbirliği beklentilerinin sunulabilmesi için kurulmuş mekanizmaların olup olmadığı açıklanmalıdır.

Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan Makine Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Kimya Mühendisliği bölümlerinin üniversite içinde farklı fakültelerin bölümleri (Fizik Bölümü, Kimya Bölümü, Bitki Koruma Bölümü, Kanatlı Hayvan Yetiştiriciliği Bölümü, Gıda Kalite Kontrolü ve Analiz Programı) ile farklı üniversitelerin (Bartın Üniversitesi, Gazi Üniveritesi, Eskişehir Teknik Ünversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Düzce Üniversitesi) ilgili bölümleri ile bilimsel araştırma projesi, araştırma makalesi hazırlama ve tez danışmanlığı yürütme kapsamında disiplinler ve disiplinler arası ortak çalışmaların varlığı tespit edilmiştir. Fakülte bölümlerinde ortak yürütülen doktora programı bulunmamaktadır. Ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği ağlarına fakülte düzeyinde üyeliğin bulunmadığı ancak öğretim elemanlarının ikili işbirliği ve bağlantıları düzeyinde işbirliklerinin kurulduğu tespit edilmiştir. Sanayi

ve sivil toplum kuruluşları ile Gıda Mühendisliği ile Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinde yürütülen üniversite dış destekli (TÜBİTAK) projeler kapsamında ortak araştırma ve işbirliklerinin kurulduğu sunulan kanıtlar ile tespit edilmiştir. Fakülte bünyesinde araştırmacı arayan dış kurumlar için birim araştırmacı yetkinliklerinin ve iş birliği beklentilerinin sunulabilmesi için kurulmuş bir mekanizmanın mevcut olmadığı görülmektedir.

Karsilamıyor

**3.6. BİRİM ARAŞTIRMA PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ:** Birim olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır? Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır? Üniversite ve birimin araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir? Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir? Stratejik plan Ar-Ge amacındaki hedeflerdeki sapmalar için ([http://strateji.ibu.edu.tr/images/documents/stratejikplan2021/2021\\_stratejik\\_plan\\_degerlendirme.pdf](http://strateji.ibu.edu.tr/images/documents/stratejikplan2021/2021_stratejik_plan_degerlendirme.pdf) adresinden ulaşılabilir) biriminizde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Fakülte bünyesinde araştırma periyodik performans değerlendirmesinin akademik faaliyet raporlarıyla yapıldığı görülmektedir. Fakülte özelinde başka bir değerlendirme yöntemi kullanılmadığı, üniversite düzeyinde Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi (ÜYBS) kullanılarak öz değerlendirmenin yapıldığı görülmektedir. Üniversite ve fakülte araştırma hedeflerine ulaşmada alt birimlerden beklentiler açıklanmamıştır. Dolayısıyla bu beklentilerin araştırmacılar tarafından bilinme düzeyleri ile ilgili bir değerlendirme yapılamamaktadır. Performans değerlendirmesi başlığı altında sunulan fakülte bünyesinde gerçekleştirilen farkındalık projeleri ile Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi 2019-2023 Stratejik Planının 6. Strateji Geliştirme: Amaç, Hedef ve Stratejilerin Belirlenmesi ana başlığının B. Hedefler alt başlığındaki 3. Toplumsal Hizmet Faaliyetlerinin sayısını ve kalitesini artırmak amacına ulaşmada destek sağladığı görülmektedir. Stratejik plan Ar-Ge amacındaki belirlenen hedeflerdeki sapmalar için fakülte düzeyinde alınan iyileştirici tedbirler ve bu tedbirlere ilişkin sonuçlar ile ilgili bilgiye ulaşılmadığından değerlendirme yapılamamıştır.

Karsilamıyor

**3.7. ÖĞRETİM ELEMANI/ARAŞTIRMACI PERFORMANSININ DEĞERLENDİRİLMESİ:** Biriminizde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından Ar-Ge vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendime yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde yapılanlar açıklanmalıdır.

Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan bölümlerde görev yapan kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı 60:40 olarak belirtilmiştir. Eğitim faaliyetlerinin öğretim elemanları arasında dengeli paylaşılmasına özen gösterildiği belirtilmiş ise de bu kapsamda nasıl bir çalışma yapıldığına dair bilgiye ulaşılamamıştır. Öğretim elemanlarının araştırma performanslarının akademik faaliyet raporları ile akademik teşvik, Ar-Ge vakfı yayın teşvik ve TÜBİTAK'ın sağlamış olduğu yayın teşviklerine başvuruları ile takip edildiği anlaşılmaktadır. Bu ifadenin kanıtlar ile desteklenmediği görülmektedir. Fakülte bölümlerinden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının sağlanmasında özellikle üniversite veya üniversite dışı fonlar tarafından desteklenen proje çağrılarına başvurma konusunda üniversitenin Proje Destek Ofisinden yararlanıldığı anlaşılmaktadır. Öğretim elemanlarına katkı sağlama bu alanda iyileştirme ve süreklilik için fakülte özelinde yapılan çalışmalarla ilgili herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır.

Karsilamıyor

#### 4. TOPLUMSAL KATKI

**4.1. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSININ İZLENMESİ ve İYİLEŞTİRİLMESİ:** Birimin yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları,KÜSİ ortaklıkları, diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı vb konular açıklanmalıdır.

Mühendislik Fakültesinin sunmuş olduğu raporda fakültenin sağladığı toplumsal katkı kapsamında kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler (Miili Eğitim İl Müdürlüğü ile yürütülen projeler) ile sanayi işbirliklerinin (staj işbirlikleri) yapıldığı kanıtlarla birlikte sunulmuştur. Fakülte bünyesinde toplumsal katkıya yönelik sertifika programları ile kamuya dönük projelerin yapılmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır. Ancak belirtilen hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetler ile ilgili bilgiye ulaşılamamıştır. Birim faaliyet raporunda da belirtildiği üzere toplumsal katkı performans değerlendirmeye ilişkin planlama çalışmalarının varlığı görülmekte ancak belirli bir takvim aralığında eylem planlanmasının olmadığı anlaşılmaktadır.

Karsilamiyor

SONUÇ  
SONUÇ

Öz değerlendirme ölçütlerinden;

1. Liderlik-Kalite ana ölçütünün; Yönetim Modeli ve İdari Yapı, Misyon, Vizyon, Paydaş Katılımı, Uluslararasılaşma alt ölçütleri *örnek uygulama*, Süreç Yönetimi,Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik , Stratejik Amaç ve Hedefler, Kalite Komisyonu, İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları, Performans Yönetimi alt ölçütleri *olgunlaşmamış uygulama* olarak değerlendirilmiştir.

Bu ölçüt için;

Fakülte bünyesinde yapılan faaliyetlerin tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlandığı ve takip edildiği konusunda ile fakülte performans yönetimi için yapılan uygulamalar, uygulamaların nasıl yapıldığı, takibi ve güncellenme durumu ile ilgili daha ayrıntılı bilgi verilmesi tavsiye edilmektedir.

2. Eğitim ve Öğretim ana ölçütünün; Programların Tasarımı, Programın Ders Dağılım Dengesi, Ders Öğrenme Çıktılarının Program Çıktılarıyla Uyumu, Ölçme ve Değerlendirme, Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma, Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler, Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişme alt ölçütleri *olgunlaşmamış uygulama*; Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı, Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi, Ölçme ve Değerlendirme, Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilenmesi, Öğrenme Ortam ve Kaynakları, Akademik Destek Hizmetleri, Dezavantajlı Gruplar alt ölçütleri *örnek uygulama*; Öğretim Yöntem ve Teknikleri alt ölçütü *uygulama yok* olarak değerlendirilmiştir.

Bu ölçüt için;

Alan farklılıklarına göre pandemi süreci de dahil edilerek uzaktan eğitim süreci, eğer yapıldıysa hibrit öğretim süreçleri ile program tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar,



Gıda, İnşaat ve Kimya mühendislikleri lisans programları,

İnşaat mühendisliği hakkında zorunlu-seçmeli, alan-alan dışı ders denge bilgisi,

YÖK ders programı iyileştirme sürecinde 21. yy becerilerine, yeni bilgi, beceri düzeyini arttırmak amaçlı ders değişikliği yapıp yapılmadığı,

İç ve dış paydaşların kimlerden oluştuğu,

Uygulamalı derslerde 'öğrenen merkezli' öğretim sürecinin geçmesi daha tabii iken teorik derslerde 'öğrenen merkezli' süreç için örnekler ve açıklamalar ile öğrenci merkezli disiplinlerarası ne gibi yaklaşımların kullanıldığı,

Mühendislik bölümlerince ölçme ve değerlendirme uygulamalarının eşit ağırlıklarla açıklanması durumu

Bugüne kadar fakülte kapsamında sertifikalandırma süreçleri gerçekleşmişse bilgisi

Süreçte pandemi nedeniyle eğitim-öğretim faaliyetlerinin online ortamlarda gerçekleşme süreci

Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin fakülte bünyesinde yapılma durumu, hakkında daha detaylı bilgilerin verilmesi ve/veya planlamaya dahil edilmesi tavsiye edilen konu başlıklarıdır.

3.Araştırma-Geliştirme ana ölçütünün; Araştırma Süreçlerinin Yönetimi, Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri, Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirmesi, Araştırmada Üniversite İçi ve Dışı Kaynaklara Yönelim ve Kullanımı, Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar, Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi alt ölçütleri *olgunlaşmamış uygulama* olarak değerlendirilmiştir.

Bu ölçüt için;

Araştırma ve geliştirme için izlenen hedeflerin üniversitenin stratejik öncelikleri ve planları ile ülke bazında mühendislik ve sanayi alanındaki araştırma öncelikleri ile benzerlik taşıyıp taşımadığı,

Lisansüstü tezlerin konu seçiminde kriterlerin nerler olduğu,

Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle fakülte bölümlerinin araştırma konuları arasındaki benzerlik oranı

Geçen takvim yılında verilen yüksek lisans ve doktora mezunlarının mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri,

Üniversite iç ve dış kaynaklı desteklenen projeler çerçevesinde üretilen doktora çalışmaları

Fakülte bünyesinde araştırmacı arayan dış kurumlar için birim araştırmacı yetkinliklerinin ve iş birliği beklentilerinin sunulabilmesi için kurulmuş bir mekanizmanın olup olmadığı,

Üniversite ve fakülte araştırma hedeflerine ulaşmada alt birimlerden beklentilerin neler olduğu

Öğretim elemanlarına katkı sağlama bu alanda iyileştirme ve süreklilik için fakülte özelinde yapılan çalışmalar hakkında daha detaylı bilgilerin verilmesi ve/veya planlamaya dahil edilmesi tavsiye edilen konu başlıklarıdır.

4. Toplumsal Katkı ana ölçütünün Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi alt ölçütünde *olgunlaşmamış uygulama* olarak değerlendirilmiştir.

Bu ölçüt için::

Toplumsal katkı ile ilgili belirtilen hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetler ile toplumsal katkı performans değerlendirmeye ilişkin belirli bir takvim aralığında eylem planlanması yapılması tavsiye edilmektedir.

Karsılamıyor

## GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK YANLARIN TOPLU ÖZETİ:

1. LİDERLİK ve KALİTE (1.1.Yönetim Modeli ve İdari Yapı, 1.2. Süreç Yönetimi, 1.3. Kamuoyunu Bilgilendirme, 1.4. Misyon ve Vizyon, 1.5.Kalite Politikaları, 1.6.Stratejik Amaç ve Hedefler, 1.7. Performans Yönetimi, 1.8. Kalite Komisyonu, 1.9. Paydaş Katılımı, 1.10. İç Kalite Güvence Mekanizmaları, 1.11. Uluslararasılaşma),

Fakülte yönetim modeli ve idari yapının kurumsal yaklaşımı, karar verme mekanizmaları, organizasyon şeması, iş süreçleri kanun, yönetmelik ve kurul kararları ile tanımlanması fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Kamuoyu bilgilendirme mekanizmalarının planlanması, fakültenin vizyon misyon, kalite politikaları ve stratejik hedef ve amaçlarının Üniversite stratejik planlarına uygunluğunun takibi ile ilgili süreçlerin planlama aşamasında olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Yanısıra fakülte ve fakülteye bağlı bölümlerin tanımlı olan dış paydaşları ilgili kararlara katılımı sağlanması konusunda yapılan planlama çalışmaları, gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir. İç kalite güvence mekanizmaları ve görev dağılımları tanımlı ve yaygın olması ile fakülte bünyesindeki tüm bölümlerde MÜDEK akreditasyon çalışmaları devam ediyor olması fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM (2.1. Programların tasarımı ve onayı, 2.2. Programların Ders dağılım Dengesi, 2.3. Ders kazanımlarının Program çıktılarıyla Uyumu, 2.4. Öğrenci İş Yüküne Bağlı Tasarım, 2.5. Programların izlenmesi ve Güncellenmesi, 2.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi, 2.7. Öğretim Yöntem ve Teknikleri, 2.8. Ölçme ve Değerlendirme, 2.9. Öğrenci kabulü, Önceki Öğrenmelerin Kredilendirilmesi, 2.10. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve diploma, 2.11. Öğrenme Kaynakları, 2.12. Akademik Destek Hizmetleri, 2.13. Dezavantajlı Gruplar, 2.14. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler, 2.15. Öğretim Yetkinlikleri Gelişimi),

Programların tasarımı ve onayı, programların ders dağılım dengesi, ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu, programların izlenmesi ve güncellenmesi, eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi, ölçme ve değerlendirme, öğrenme kaynakları, akademik destek hizmetleri ve öğretim yetkinlikleri gelişimi süreçleri fakülte bünyesinde tanımlı olarak uygulanması, öğrenci iş yüküne bağlı tasarım, öğretim yöntem ve teknikleri, öğrenci kabulü, önceki öğrenmelerin kredilendirilmesi, yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçleri ile dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetler fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu süreçlerin ölçümü ve geliştirilmesine yönelik tanımlamalar yapılması farkındalığının olması ve planlama çalışmalarının yürütülmesi gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

3. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (3.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi, 3.2. Araştırmada Üniversite İçi ve Dışı Kaynaklara Yönelim, 3.3. Doktora Programları ve Doktora sonrası imkanlar, 3.4. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi, 3.5. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri, 3.6. Birim Araştırma Performansı Değerlendirilmesi, 3.7. Öğretim Elemanı (Araştırmacı) Araştırma Performansı değerlendirilmesi),

Fakülte bünyesinde araştırma ve geliştirmeye yönelik çalışmalar kapsamında araştırma performansının yüksek oluşu, üniversite iç ve dış kaynaklarla araştırma projelerinin yürütülmesi, bu projeler kapsamında doktora çalışmalarının varlığı, kamu kurumları ve sanayi ile işbirlikleri, ulusal başarı öyküleri gibi somut çıktılar fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Yürütülen faaliyetlerin değerlendirilmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesi döngülerinin aktifleştirilmesi, üniversite ve fakülte araştırma hedeflerine ulaşmada alt birimlerden beklentiler ve bu beklentilerin araştırmacılar tarafından

bilinme düzeylerini tanımlayan bir mekanizma fakültenin gelişmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir.

#### 4. TOPLUMSAL KATKI (4.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi)

Fakülte bünyesinde toplumsal katkıya yönelik çalışmalar ve faaliyetler güçlü yön olarak belirlenirken, toplumsal katkı ile ilgili belirtilen hedeflerin izlenme yöntemleri, gerçekleşme durumları, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetler ile toplumsal katkı performans değerlendirmeye ilişkin eylem planlanması ile ilgili mekanizma fakültenin gelişmeye açık yönü olarak belirlenmiştir.

**GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK YANLARIN TOPLU ÖZETİ:** Bu bölümde raporun daha önceki kesimlerinde yer alan; 1. LİDERLİK ve KALİTE (1.1.Yönetim Modeli ve İdari Yapı, 1.2. Süreç Yönetimi, 1.3. Kamuoyunu Bilgilendirme, 1.4. Misyon ve Vizyon, 1.5.Kalite Politikaları, 1.6.Stratejik Amaç ve Hedefler, 1.7. Performans Yönetimi, 1.8. Kalite Komisyonu, 1.9. Paydaş Katılımı, 1.10. İç Kalite Güvence Mekanizmaları, 1.11. Uluslararasılaşma), 2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM (2.1. Programların tasarımı ve onayı, 2.2. Programların Ders dağılım Dengesi, 2.3. Ders kazanımlarının Program çıktılarıyla Uyumu, 2.4. Öğrenci İş Yüküne Bağlı Tasarım, 2.5. Programların izlenmesi ve Güncellenmesi, 2.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi, 2.7. Öğretim Yöntem ve Teknikleri, 2.8. Ölçme ve Değerlendirme, 2.9. Öğrenci kabulü, Önceki Öğrenmelerin Kredilendirilmesi, 2.10. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve diploma, 2.11. Öğrenme Kaynakları, 2.12. Akademik Destek Hizmetleri, 2.13. Dezavantajlı Gruplar, 2.14. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler, 2.15. Öğretim Yetkinlikleri Gelişimi), 3. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (3.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi, 3.2. Araştırmada Üniversite İçi ve Dışı Kaynaklara Yönelim, 3.3. Doktora Programları ve Doktora sonrası imkanlar, 3.4. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi, 3.5. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri, 3.6. Birim Araştırma Performansı Değerlendirilmesi, 3.7. Öğretim Elemanı (Araştırmacı) Araştırma Performansı değerlendirilmesi), 4. TOPLUMSAL KATKI (4.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi) üst ve alt başlıklarında GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK Yönler özetlenmelidir. Güçlü yan, ilgili ölçütte biriminizde geniş uygulamalar ile sonuçları izlenen, izleme sonuçları iyileştirilen yönlerdir. Gelişmeye açık yan ise; henüz uygulaması yaygınlaşmamış, sonuç takip ve iyileştirilmesi yapılamayan ya da uygulama olmayan alanlardır.

1. LİDERLİK ve KALİTE (1.1.Yönetim Modeli ve İdari Yapı, 1.2. Süreç Yönetimi, 1.3. Kamuoyunu Bilgilendirme, 1.4. Misyon ve Vizyon, 1.5.Kalite Politikaları, 1.6.Stratejik Amaç ve Hedefler, 1.7. Performans Yönetimi, 1.8. Kalite Komisyonu, 1.9. Paydaş Katılımı, 1.10. İç Kalite Güvence Mekanizmaları, 1.11. Uluslararasılaşma),

Fakülte yönetim modeli ve idari yapının kurumsal yaklaşımı, karar verme mekanizmaları, organizasyon şeması, iş süreçleri kanun, yönetmelik ve kurul kararları ile tanımlanması fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Kamuoyu bilgilendirme mekanizmalarının planlanması, fakültenin vizyon misyon, kalite politikaları ve stratejik hedef ve amaçlarının Üniversite stratejik planlarına uygunluğunun takibi ile ilgili süreçlerin planlama aşamasında olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Yanısıra fakülte ve fakülteye bağlı bölümlerin tanımlı olan dış paydaşları ilgili kararlara katılımı sağlanması konusunda yapılan planlama çalışmaları, gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir. İç kalite güvence mekanizmaları ve görev dağılımları tanımlı ve yaygın olması ile fakülte bünyesindeki tüm bölümlerde MÜDEK akreditasyon çalışmaları devam ediyor olması fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM (2.1. Programların tasarımı ve onayı, 2.2. Programların Ders dağılım Dengesi, 2.3. Ders kazanımlarının Program çıktılarıyla Uyumu, 2.4. Öğrenci İş Yüküne Bağlı Tasarım, 2.5. Programların izlenmesi ve Güncellenmesi, 2.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi, 2.7. Öğretim Yöntem ve Teknikleri, 2.8. Ölçme ve Değerlendirme, 2.9. Öğrenci kabulü, Önceki Öğrenmelerin Kredilendirilmesi, 2.10. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve diploma, 2.11. Öğrenme Kaynakları, 2.12. Akademik Destek Hizmetleri, 2.13. Dezavantajlı Gruplar, 2.14. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler, 2.15. Öğretim Yetkinlikleri Gelişimi),

Programların tasarımı ve onayı, programların ders dağılım dengesi, ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu, programların izlenmesi ve güncellenmesi, eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi, ölçme ve değerlendirme, öğrenme kaynakları, akademik destek hizmetleri ve öğretim yetkinlikleri gelişimi süreçleri fakülte bünyesinde tanımlı olarak uygulanması, öğrenci iş yüküne bağlı tasarım, öğretim yöntem ve teknikleri, öğrenci kabulü, önceki öğrenmelerin kredilendirilmesi, yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçleri ile dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetler fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu süreçlerin ölçümü ve geliştirilmesine yönelik tanımlamalar yapılması farkındalığının olması ve planlama çalışmalarının yürütülmesi gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

3. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (3.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi, 3.2. Araştırmada Üniversite İçi ve Dışı Kaynaklara Yönelim, 3.3. Doktora Programları ve Doktora sonrası imkanlar, 3.4. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi, 3.5. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri, 3.6. Birim Araştırma Performansı Değerlendirilmesi, 3.7. Öğretim Elemanı (Araştırmacı) Araştırma Performansı değerlendirilmesi),

Fakülte bünyesinde araştırma ve geliştirmeye yönelik çalışmalar kapsamında araştırma performansının yüksek oluşu, üniversite iç ve dış kaynaklarla araştırma projelerinin yürütülmesi, bu projeler kapsamında doktora çalışmalarının varlığı, kamu kurumları ve sanayi ile işbirlikleri, ulusal başarı öyküleri gibi somut çıktılar fakültenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Yürütülen faaliyetlerin değerlendirilmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesi döngülerinin aktifleştirilmesi, üniversite ve fakülte araştırma hedeflerine ulaşmada alt birimlerden beklentiler ve bu beklentilerin araştırmacılar tarafından bilinme düzeylerini tanımlayan bir mekanizma fakültenin gelişmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir.

4. TOPLUMSAL KATKI (4.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi)

Fakülte bünyesinde toplumsal katkıya yönelik çalışmalar ve faaliyetler güçlü yön olarak belirlenirken, toplumsal katkı ile ilgili belirtilen hedeflerin izlenme yöntemleri, gerçekleşme durumları, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetler ile toplumsal katkı performans değerlendirmeye ilişkin eylem planlanması ile ilgili mekanizma fakültenin gelişmeye açık yönü olarak belirlenmiştir.

Karsilamiyor